

Protocolo de Bochum para la práctica ético-médica

Análisis científico y ético para el manejo de un caso médico

HANS-MARTIN SASS
HERBERT VIEFHUES
JOSÉ ALBERTO MAINETTI

Identificación de los hallazgos científico-médicos

El revelamiento de hallazgos sigue principios reconocidos y aceptados para el diagnóstico científico:

► Reflexiones generales

- ¿Cuál es el diagnóstico del paciente y cómo es su pronóstico?
- ¿Cuál tratamiento puede proponerse desde el punto de vista médico ante tal diagnóstico y pronóstico?
- ¿Cuales alternativas terapéuticas pueden indicarse?
- ¿Cuál es la probabilidad de éxito previsible ante las posibilidades terapéuticas propuestas?
- ¿Cómo es el pronóstico sin los tratamientos propuestos?

► Reflexiones especiales

- ¿Servirá el tratamiento contemplado medicamente al paciente?
- ¿Influirá éste favorablemente al pronóstico general en el caso especial?
- ¿En qué grado?
- ¿Podría perjudicar al paciente en relación a su curación o bienestar?
- ¿En qué medida?
- ¿Cómo se sopesan beneficios y perjuicios unos contra otros?

► Obrar del médico

- ¿Existen condiciones adecuadas de tratamiento: personales, equipo, aparato técnico, consideración del estado de la investigación médica y de la experiencia del médico?
- ¿Qué factores importantes se desconocen?
- ¿Son los conceptos médicos clave suficientemente claros?

Resumen:

¿Qué tratamiento sería óptimo en vista del hallazgo científico-médico?

Identificación de los hallazgos ético-médicos

La base para el relevamiento de hallazgos es una valoración según los siguientes principios:

► Salud y bienestar del paciente

- ¿Cuáles perjuicios pueden acarrear cada una de las alternativas terapéuticas?
- ¿Empeoramiento del bienestar, dolores, acortamiento de la vida?
- ¿Molestia física o espiritual del paciente?

► Autodeterminación del paciente

- ¿Qué se sabe acerca del sistema de valores del paciente?
- ¿Qué actitud tiene el paciente frente a las formas de tratamiento médico-intensivas, paliativas o de reanimación?
- ¿Está el paciente suficientemente informado acerca del diagnóstico, pronóstico y terapéutica?
- ¿Hasta qué punto se puede tener en cuenta al paciente en la valoración, o hasta qué punto puede ser el completamento dejado de lado?
- ¿Quién sino él puede tomar decisiones en su lugar?
- ¿Consiente el paciente a la terapia?

► Responsabilidad médica

- ¿Existen conflictos entre los juicios éticos del médico, del paciente, del equipo asistencial o de la familia?
- ¿Puede solucionarse o suavizarse tal conflicto mediante una determinada opción terapéutica?
- ¿Cómo se asegurará que en especial no se lesionarán los siguientes principios: la relación de confianza entre el médico y el paciente, el principio de veracidad, y el secreto profesional?
- ¿Qué factores importantes se desconocen?
- ¿Son suficientemente claros los conceptos éticos clave utilizados y la relación entre ellos?

Resumen:

¿Cuál tratamiento sería el óptimo en vista del hallazgo ético-médico?

Manejo del caso

¿Cuáles opciones (alternativas) de solución se ofrecen en vista de un posible conflicto entre los hallazgos científico-médicos y los ético-médicos?
¿Cuáles de los antedichos criterios científicos y éticos se ven afectados por estas opciones?

¿Cuáles opciones serían las más adecuadas al perfil de valores del paciente?
¿Quién podría o debería ser convocado como consejero?
¿Está indicada la transferencia del caso a otros, por razones médicas o éticas?

¿Cuáles son las obligaciones concretas del médico para el tratamiento elegido?
¿Cuáles son las obligaciones del paciente, del personal auxiliar, de la familia, de las organizaciones para la salud pública?

¿Hay argumentos contra la decisión?
¿Cómo confrontar esos argumentos?
¿Está la decisión éticamente consentida?
¿Por quién?
¿Por qué?
¿Sería ella discutida con el paciente y alcanzado su consentimiento?
¿Revisión de la decisión?

Resumen:

¿Cuál decisión se tomó en vista del conjunto de hallazgos científico-médicos y ético-médicos, y ante la ponderación de valores realizada?
¿Cómo se pueden resumir breve y claramente la decisión ético-médica y la ponderación de valores realizada?

Preguntas adicionales para la valoración ética

1. En casos de tratamiento prolongado:

- ¿Se revisa rutinariamente el tratamiento médico seguido y su valoración ética?
- ¿Es el tratamiento suficientemente flexible para adecuarse a los cambiantes hallazgos científico-médicos?
- ¿Qué va a cambiar en el curso del tratamiento por la imprevista presentación de hallazgos nuevos científico-médicos y ético-médicos?
- ¿Cómo se halla el paciente ante cambios de estrategia de tratamiento?
- ¿Sigue, a más infausto pronóstico, una ponderación entre medidas terapéuticas paliativas o médico-intensivas?
- ¿Está asegurado que con ésto se considera la voluntad expresa o presunta del paciente?

2. En caso de acentuada relevancia social:

- ¿Qué complicaciones familiares, emocionales, profesionales o económicas relevantes para el estilo de vida, se originan?
- ¿Pueden estas complicaciones ser sobrellevadas por el paciente, por sus parientes o por la comunidad?
- ¿Se promueve la integración social del paciente, su alegría de vivir y el desarrollo de su personalidad?
- ¿Qué significado tiene la respuesta a estas preguntas para la ponderación de valores científico-médicos y ético-médicos?

3. En casos de investigación terapéutica o no terapéutica:

- ¿Es óptima la disposición de la prueba experimental en vista de los aspectos ético-médicos?
- ¿Es la investigación necesaria?
- ¿Ha dado el voluntario sano o el paciente su consentimiento después de ser informado?
- ¿Por cuales motivos podría la información ser incompleta o no ser comprendida enteramente?
- ¿Qué motivos podrían darse para que el voluntario sano o el paciente no haya prestado su consentimiento de manera absolutamente voluntaria?
- ¿Se ha asegurado que en la elección de los pacientes, éstos no han sido favorecidos o perjudicados respecto a otros pacientes?
- ¿Tiene el voluntario sano o el paciente en todo momento el derecho de renunciar a su participación en la investigación, y se le comunicó ésto de manera suficiente y comprensiva?